

سلسلہ عالیہ احمدیہ کا سب سے پہلا اور مشہور اخبار

جسٹریٹریل نمبر ۱۰

جو حضرت خلیفۃ المسیح میر المومنین سیدنا نور الدین رضی اللہ عنہ خلیفہ اول
مرزا بشیر الدین محمود احمد فضل عمرہ مصلح موعود خلیفہ ثانی کی سرپرستی میں زندہ ہوا

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا يَغَيِّرُ مَا قَوْمٌ حَتَّى يَغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ
بیشک خدا کسی قوم کی حالت کو نہیں بدلتا جب تک کہ وہ قوم اپنی حالت کو نہ بدلے

بیاد بزم مستان تا بہ بینی عالمی دیگر
ہیشتہ دیگر و ابلین دیگر ادنی دیگر

شرح قیمت
جویشگی
کیجائیگی
عوام ص
خام ص
مستون
باہر سے
غیر مذکور غیر منتظر ہوتا ہے

بخام کو دقت تو نہ دیکر سید پائے محمدیوں کے سنا رہا ہے



Digitized by Khilafat Library

چہ گویم باتو گر آئی چہادر قادیان بینی + دوا بینی شفا بینی غرض دارالامان بینی!

جلد ۱۹ | مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۱۵ء | نمبر ۱۰

قرآن کریم کی تلاوت انسان کی سعادت ہے!

یہ بالکل سچ ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت مومن کی سعادت ہے اور ہر ایک مسلمان ضروری سمجھتا ہے کہ قرآن مجید کی تلاوت کرے مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ تلاوت کی اصلی غرض عمل ہے اور اعتقاد
قول کا ثبوت اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک انسان قرآن مجید کے مطالب و مفہوم سے آگاہ ہی حاصل نہ کرے اور یہ آگاہی قرآن مجید کے ترجمہ اور تفسیر سے ہوتی ہے اس ضرورت کو پورا کرنے
کیلئے ترجمۃ القرآن کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے اور اس میں باقاعدہ ترجمہ حاشیہ میں تفسیری نوٹ دیئے گئے ہیں اور اس ترجمہ اور نوٹوں کی خصوصیت یہ ہے کہ قرآن مجید کی حقانیت
اور عظمت اور اعجازی قوت کو ظاہر کیا جاوے اور یہ ترجمہ اور تفسیری نوٹ زمانہ کی موجودہ ضرورت اور غافلین اسلام کی موجودہ اعتراضات کو مد نظر رکھ کر لکھے گئے ہیں۔
عاشق قرآن کریم حضرت مولانا مولوی حافظ نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ کے درس سے لے لے ہوئے نوٹوں اور آپ کی تحریر
اور ملفوظات اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام مغفور کی تحریریں اور ملفوظات اور دیگر بزرگان ملت کے ملفوظات سے جمع کئے گئے ہیں۔
ہیں کیا آپ نے اب تک ان کو نہیں پڑھا تو ضرور پڑھیں اس میں نور اور ہدایت اور شفا ہے یہ فی پارہ صرف ایک روپیہ (۱۰)

پارہ ۲۴ سے ۳۰ تک اور پندرہ و سولہ پارے شائع ہو چکے ہیں۔ اور ستر وال پارہ پریس میں چلا گیا بہت جلد اس کے
شائع ہونے کی توقع ہے حسب معمول وہ بھی خریداران احکام کے نام دی جانی ہوگا۔ قرآن کریم کے عاشق راز اس کو مانتھ لینگے۔

اس سلسلہ کا دیکھو سوم پہلی تین بڑے جگہ پر ہر جگہ ہوتا ہے۔ ہر اس کے متعلق کچھ لکھ کر کی طور پر نہیں لکھ دو حصہ دوسرے حصہ
بہاروں کی تعداد میں شائع ہو چکے ہیں اور قبولیت کا خراج حاصل کر چکے ہیں قیمت وہی ہے ہر بلا خصوصاً لوگ ہوگی ممکن ہے پارہ کے ساتھ روانہ ہو سکے
نوٹ جو صاحب پارہ یا سلسلہ کو آرڈر کا دی پی جو مجموعی قیمت چھ کا ہوگا لینے کو تیار ہوں براہ کرم اظہار علیہ۔

دستر احکام قادیان دارالامان ضلع گورداسپور سے طلب کریں۔

انوار احمد پریس قادیان میں باہتمام شیخ یعقوب علی تراب مالک مہتمم ایڈیٹر دیر نشر و اشاعت ہوا۔

ہوتا ہے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ کسی خلیفۃ المودعینۃ الرسول
اور خلیفۃ المسیح الموعود کو صادق نہیں آئی۔ ہمارے نزدیک سب
ایک لٹھ سے ٹانگے جابجہ ہیں۔ اور اسی طرح اگر تم تحریری
شہادت جو پہننے سے طلب کی ہے پیش نہ کرو گے تو ہمارا کوئی

حق نہیں کہ حضرت مولانا غلام حسن خاں صاحب اور حضرت مولوی محمد علی صاحب و حضرت خواجہ صاحب کو خلیفہ المسیح تسلیم کر دے بلکہ وہ بھی مہتمما رہے فتوے کے نیچے آتے ہیں اور لائق خلافت نہیں۔

باقی ایک امر اور قابل استفسار ہے کہ بطنی العلم اور بطنی الجسم کی کوئی حد ہے اگر ہے تو وہ کس قدر ہونا چاہیے اگر کہو کہ آپ کے ہم قوم کشمیری پہلوان رستم ہند لکھنؤ کے برابر کم از کم اسکو بطنی الجسم حاصل ہو تو ایسا انسان میں آپ کو بتا دیتا مگر امنوس ہے کہ اس کو بھی بطنی العلم کا دعویٰ نہ ہوگا۔ وہاں بھی تم بطنی العلم کا مطالبہ کر دے اور اگر ایک دوسرا شخص پیش کر دیا۔ جسکا مطالبہ فی العلم شاید تم تسلیم کر لو مگر وہاں تم بطنی الجسم کا مقابلہ کر دے۔ کیا اچھا ہو کہ آپ ایک کو صرف بطنی الجسم اور دوسرے کو بطنی العلم ہی کے سبب سے (ایک بیاد و ایک دوج کر کے ایک مکمل خلیفہ المسیح تسلیم کر لو۔ مگر وہاں پھر بھی آپکا انکار باقی رہیگا۔ کیونکہ وہ دونوں اپنے آپ کو کمزور۔ گنہگار کم علم نالایق نہ جاننے کا تحریری اقرار نہ دینگے۔ یہاں پھر آپکو شکل پیش آدگی۔ باقی پھر سردست ہمارے مطالبات کا جواب دے نہ حضرت میرزا احمد احمد صاحب سچے اور صادق ہیں۔ اور غم درو غلو اور چہوٹے ٹھو۔

(آپکا قادیانی ناصح قاضی محمد یوسف احمدی)

مرزا نذر علی پشاوری

مندرجہ عنوان شخص نے ۱۸ فروری ۱۹۱۵ء کے اخبار پیغام لاہور میں حضرت غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام کو حیار کی نبی اور حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کو جسکے مثیل حضرت اقدس علیہ السلام میں حقیقی نبی قرار دیکر حضرت اقدس علیہ السلام مسیح موعود کو بمقابلہ حضرت مسیح ناصری اندھے اور سو جہا کے کی نسبت دیتا ہے۔ اور پھر صفحہ اول کالم اول کے اخیر میں حاشیہ دیکر کہتا ہے کہ اگر اندھا اور سو جہا کا برابر ہے۔ تو مجازی (حضرت غلام احمد) اور حقیقی (حضرت مسیح ناصری) برابر ہے۔ اس ناپاک تحریر میں حضرت غلام احمد نبی الہ کو اندھا کہا اور حضرت مسیح ناصری کو سو جہا کا کہا۔ لغز یا لشد من ہذا البھوات اس تحریر میں اسقدر تو خوب واضح ہے کہ (۱) مرزا نذر علی حضرت مسیح موعود کو کیا جانتا ہے۔ کہاں اس کو حضرت مسیح موعود کا پاس ادب ہے (۲) حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کو حضرت مسیح ناصری سے اسقدر کم مرتبہ جانتا ہے جقدر کہ اندھے اور بینا میں فرق ہے۔

(۳) حضرت اقدس مسیح موعود کا یہ قول کہ آئین مریم کے ذکر کو چھوڑ دو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ باطل جانتا ہے کیونکہ بہتر تو کجا برابر بھی نہیں بلکہ کمتر جانتا ہے (۴) اندھا اور سو جہا کا جو باہمی ضدین ہیں۔ اندھے اور سو جہا کے میں بینائی فرق پڑتا ہے۔ مگر وہ اندھے کو مجاز اور سو جہا کے کو حقیقت بیان کرتا ہے۔ خدا جانے اس کو اندھے میں سو جہا کے کی کونسی جزوی مناسبت اور مشابہت نظر آئی ہے۔ یہ اس قدر پردہ دری اس شخص کی علییت کی کافی تھی مگر اس کو نام کی شہرت نے اس شل کا مصداق کر دیا ہے کہ "بید نام بھی ہونگے تو کیا نام نہ ہوگا"

اب میرزا نذر علی پھر برکات خلافت کے عنوان ایک مضمون اخبار پیغام لاہور کے پرچہ مورخہ ۲۵ فروری ۱۹۱۵ء میں پشاور میں اردو میں کچھ مضمون حالت مراقب میں تحریر کے شائع کر رہے ہیں۔ مگر میں اس کا کل مضمون پڑھا اور ایک نمونہ کی بڑے سے زیادہ نظر نہ آیا شاید اس کا مفصل جواب میرزا کے قادیان سے میرے مضمون سے شاید قبل ہی شائع ہو جاوے مگر میں چند اور باتیں قابل ذکر جانتا ہوں جس سے انکی علییت کی کچھ اور پردہ دری ہو جاوے گی اپنے مضمون کے کالم تین میں میں یوں درفتاں ہیں۔

پھر ایک اور بات سے جھپکو (نذر علی کو) تعجب آتا ہے کہ میان صاحب باوجود دعویٰ ہمدانی (لعنت اللہ علیہ الکاذبین) مرتد اور منافی کے معنی بھی نہیں جانتا کیا میاں صاحب ایسی کوئی لعنت عرب کی کتاب ہکوتلا سکتے ہیں (اپنی لائبریری ہی سے سہی) جس میں مرتد اور منافی کے یہ معنی لکھے ہوں کہ ابوبکر کی معیت نہ کرنے والا۔

اسقدر عبارت سے تو عوام کو یہ یقین دلایا ہے کہ نذر علی کو کلام عرب و لغت عرب پر اسقدر عبور ہے۔ کہ ان کے اعلیٰ اور معلومات کے مقابلہ میں کوئی ایسی بات ملنے والی نہیں جو کہ اس کے معلومات کو باطل کر سکے اور پھر یہ کہ نذر علی کے ہاں اسقدر عظیم الشان لائبریری ہے کہ قادیان یا کسی اور مقام نے ان کی لائبریری کا کیا مقابلہ کرنا ہے۔ آگے چلکر خیر سے آپ کے کتب خانہ میں مولوی عبدالحی عرب کی لغات القرآن اور صراح لکھتی ہے۔

اب آگے چلکر حضور خود ہی اسقدر تکلیف برداشت کرتا ہے اور مرتد کی تعریف تحریر کرتا ہے :- "مرتد دین اسلام سے

پھر جانے اور پھر اپنے اصلی دین یا مذہب کی طرف رجوع کو کہا کو کہتے ہیں۔

اس سے آگے یوں نتیجہ نکالتا ہے کہ جو شخص دین اسلام پر قائم ہے وہ کس طرح مرتد ہو سکتا ہے۔ تو میاں نذر علی خود مرتد کی تعریف میں دو کیفیتیں بتاتا ہے۔ اول دین اسلام سے ایک شخص کا پھر جانا۔ دوم پھر اپنے اصلی دین یا مذہب (مرزا نذر علی کے خیال میں دین اور مذہب میں نمایاں فرق ہے) کی طرف رجوع کر جانا۔ اور جب تک یہ دو کیفیتیں کسی شخص میں پائی نہ جاویں تو آپ کے وسیع معلومات لغت عرب کی بنا پر کوئی شخص مرتد کہلا سکتا مستحق نہیں۔

اب آگے چلکر ڈاکٹر عبدالحکیم بیٹا لوی اور عبد الغفور دہرپال کی مثال دیتا ہے کہ یہ لوگ مرتد ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مضمون نگار کی قائم کردہ تعریف جو وسیع معلومات لغت عرب کی بنا پر کی گئی ہے ان دونوں مذکورہ بالا اشخاص میں پائی جاتی ہے۔ یعنی کیا دونوں پہلے کسی اور دین کے پیرو تھے اور بعدہ اسلام قبول کر چکے تھے اور پھر کسی فذ عرصہ کے بعد اسلام کو ترک کر کے اپنے اصلی دین یا مذہب کی طرف رجوع کر گئے تو صرف معلوم ہوگا کہ ڈاکٹر عبدالحکیم کا آبائی مذہب اسلام تھا۔ اور احمدیت سے روگردان ہوا۔ اور اب بھی اپنے آپ کو مسلمان ہی جانتا ہے۔ تو مرتد کیا ہوا۔ اگر کہو کہ حضرت مسیح موعود کی اطاعت سے تخلف کیا تو حضرت مسیح موعود سے تخلف کوئی کر نیوالا آپ کے وسیع معلومات کی بنا پر بیان کردہ ترین مرتد اس پر صادق آسکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ مسیح موعود کا منکر مرزا نذر علی کے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج نہیں بلکہ اسی طرح مسلمان، جیسا کہ وہ خود خیال کیا جاتا ہے۔ تو مرتد کس طرح ہوا۔

اگر مرزا نذر علی کہے کہ وہ تو حضرت رسول کریم پر ایمان لانا اور سچات خیال نہیں کرتا بلکہ صرف (عبد الہی پر ایمان اور اعمال صالحہ ہی) سچات جانتا ہے۔ جیسا کہ میاں نذر علی بھی تسلیم کرتا ہے۔ تو بھی میاں نذر علی کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی۔ کیونکہ ایسا عقیدہ اختیار کرنے میں وہ اگر اسلام یا احمدیت سے خارج ہوا تو اپنے کسی اصلی دین یا مذہب کی طرف اس نے رجوع کی اسکا آبائی مذہب یا دین تو اسلام تھا۔

اب ہم اسکی دوسری مثال عبد الغفور دہرپال کو لیتے ہیں کیا دہرم پال کا ارتداد آپ کے وسیع معلومات پر مبنی تعریف مرتد اس پر صادق آتی ہے ہرگز نہیں۔ کیونکہ مانا کہ دہرم پال اسلام سے روگردان ہوا اور دوسری شق اس میں نہیں پائی جاتی کیونکہ اس کا بھی آبائی دین اسلام تھا۔ اور وہ آریہ بناتا

اور یہ مذہب اسکا اصلی دین یا مذہب نہ تھا۔ جسکی طرف اس نے اسلام کے بعد رجوع کی ہو۔ اب جب اس پر یہی یہ توہین صادق نہ آئی تو دہر سبالی بھی مثل ڈاکٹر عبدالحکیم کے مرتد ہوا۔ پس اب جو اس عقیدہ کو خلی کو مل کرے کہ ان دونوں مرتدوں پر کس طرح آپ کی وسیع معلومات کی بنا پر بیان کردہ توہین صادق آدے کہ وہ مرتد آپ کے اصول کی بنا پر قرار دیئے جاویں ورنہ جب تک آپ اپنی تحریر کردہ توہین ان دونوں شخصوں پر صادق نہ کریں تو آپ کی حکمت کی کافی پردہ دری ہو چکی بلکہ اپنی بیان کردہ توہین کو غلط قرار دو یا حضرت مسیح موعود کا ان کو مرتد کہنا غلط قرار دو۔ یہ ایک اور ذلت ہے جو اس کو نصیب ہوئی۔

آگے چلکر مولوی عبدالحی صاحب کی کتاب نہایت القرآن سے جو معنی آپ نے مرتد کے لئے ہیں وہ اپنے پاؤں آپ کا کلمہ امانتاً کہہ کر وہ صرف مرتد کی توہین اس قدر کرتا ہے

(۱) و در صفت الشیخ بن اتم او بحالہ من احوالہ یقال ارتد فارتد و اکثرہ اذ التبع من اکالہ السلام الی الکفر من یوتد منکم عن دینہ فی صحت و دھوکا فتر۔ فارتد بصیرا یفتناہ عاد (افغانی القرآن ص ۱۰۷) (۲) ارتداد برگشتن از دین۔ (صراح ۱۲۹۵)

اب مولوی عبدالحی جو معنی بیان کرتا ہے وہ صرف اس قدر ہیں (۱) کسی چیز کا پھر جانا بذاتہ یا اپنی حالات میں سے کسی حالت سے (۲) اور ارتداد اسلام سے کفر کو کہتے ہیں۔ کو کہتے ہیں جیسا کہ دین یوتد منکم عن دینہ فتر دھوکا فتر اس پر دلیل ہے۔ (۳) ارتداد بصیرا میں ارتداد کے معنی عاد ہو جیسے کہ ہیں۔

اب دوسری شہادت صراح کی ہے وہ بھی صرف اس قدر معنی بیان کرتا ہے کہ ارتداد دین سے لوٹ جانا کہتے ہیں یہاں دونوں کتب لغات میں سے کسی ایک نے بھی یہاں نذر علی کی خود ساختہ معنی دونوں منقول کیا تھا بیان نہ کیے۔ مجھے ناظرین یہاں نذر علی اپنا منہ اپنے منقول سے کالا کر گئے اور اپنی تحریر کردہ توہین کسی لغت کی کتاب سے ثابت کر کے اور جو گواہ پیش کئے ہیں۔ انکی شہادت خود اس کے خلاف مدعا پر بیٹے دونوں شق بیان کردہ نذر علی ان میں موجود نہیں۔ آگے چلکر دروغ گور حافظہ نہایت یوں بار دیگر مرتد کی طرف کرتے گئے ہیں۔ قرآن اور اصطلاح شریعت میں مرتد کہتے ہیں اس کو جو دین اسلام سے پھر جائے۔

پہلا اب اس مرقی زردہ انسان سے کوئی پوچھے تو یہی کہ

وہ اس قدر تھوڑی سی جوتھیں پہلے بیان کر گئے ہو اور اس قدر تھوڑی سی جوتھیں کہ یہاں آپ کی بیان کردہ شق ثانی کو اپنے اصلی دین یا مذہب کی طرف رجوع کر جائے کہ ہر غائب گئے کیا یہ حصہ بچول گئے نہیں خدا نوازے محض آپ کی حکمت کی تلقی کہوئے کیواسطے یہ تضاد آپے صادر کر آیا اب بتاؤ کہ حضرت میا نصاحب مرتد کے معنی نہیں جانتے یا آپ کو خود اس وقت اصلی معنی اور توہین مرتد کی معلوم نہیں (نامہ قدیمی تافضی محمد یوسف احمدی از پشاور)

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولوی محمد علی صاحب نے ایک اشتہار شائع کیا ہے جس کے میں نے پڑھا تو نہیں مگر میں نے سنا ہے کہ اس میں انہوں نے میری کسی پرانی تحریر کی نقل شائع کی ہے ممکن ہے۔ کہ آپ اس کا جواب لکھیں۔ اس لئے میں ایک دو باتیں اسکے متعلق عرض کر دیتا ہوں غالباً یہ وہ تحریر ہے جو حضرت صاحب حضرت خلیفۃ المسیح اول کے چند سوالات کے جواب طلب کرنے پر لکھی گئی تھی۔ حضرت صاحب نے ان سب تحریروں کو جلا دیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے ان تحریروں کی نقل آئندہ استعمال کے واسطے رکھ لی تھی حالانکہ حضرت خلیفۃ المسیح نے حکم دیا تھا کہ جن جن کے پاس ایسی تحریریں ہیں وہ ان کو جلا دیں تاکہ وہ آئندہ فتنہ کا موجب نہ بنیں مگر مولوی صاحب کے باوجود اس حکم کے ایسی تحریروں کی نقل اپنے پاس محفوظ رکھی مگر اس کے متعلق میں استاذ ارفع کرتا ہوں کہ میں نے اپنی راز میں مذکور یہ تحریر مولوی صاحب کو اطلاع دی تھی کہ جو رائے میں نے پہلے ظاہر کی تھی وہ غلط تھی۔ مجھے یہ معلوم نہ تھا کہ میری تحریر کی نقل یا اسکا اصل لکے پاس موجود ہے مگر میں نے ان کو اطلاع دیدی تھی۔ اور اپنی دونوں میں صرف چند روز بعد اطلاع دی تھی کہ جن لئے کا میں نے پہلے اظہار کیا ہے اسکی غلطی اب حضرت خلیفۃ المسیح کی تقریر کے بعد مجھے کھل گئی ہے اور اس وقت مولوی صاحب کچھ ہمیں ناراض بھی ہوئے تھے کہ میں نے کیوں ان کے پاس اپنی رائے کا اظہار کیا۔ اس پر میں نے انکی خدمت میں لکھا کہ میں نے آپ کے کسی خیال پر حملہ کرنے کے لئے یا آپ کو رنج دینے کیلئے ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ میں صرف اسلئے لکھا ہے کہ آپ کو پہلے میری رائے کا علم تھا۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آپ کو اس بات کا بھی علم ہو جاوے کہ میں اس رائے کو غلط سمجھتا ہوں۔ اور نہ میں نے صرف آپ کو اطلاع دی ہے بلکہ بعض اور صاحبان کو بھی اسی طرح اطلاع

دی۔ دوں گا۔ چنانچہ میں نے خواجہ صاحب اور لاہور کے دوسرے بزرگوں کو بھی اسی قسم کی تحریر بھیجی جس میں میں نے ظاہر کر دیا کہ میری پہلی رائے غلط تھی مگر مولوی صاحب نے باوجود میری اس تردید میری پہلی رائے کو اپنے فائل میں محفوظ رکھا جو ان کے لئے مستند نہیں تھا۔ میری تردید کو انہوں کیوں محفوظ نہ رکھا۔

دوسرا امر یہ ہے کہ صرف کسی رادکار کا رکھنا فتنہ اندازی نہیں کہلا سکتا۔ اگر آدمی چاہے اور ایسی کارروائی کرنا جس سے جماعت میں تفرق پیدا ہو اور چیرہ نہ اور یہ امر خود مولوی صاحب کی اس تحریر سے ظاہر ہے جو انہوں نے میرے خط کے جواب میں لکھی۔ انہوں نے تحریر فرمایا:۔ میں ان لوگوں میں سے ہوں جو فتنہ کے وقت اپنی بکریاں لیکر پیٹ کے کسی گوشے میں چلا جائیں گے تیار ہوئے اگر مولوی صاحب اپنے ان الفاظ پر عمل فرماتے تو موجود فتنہ برپا نہ ہوتا۔ (خیر علی)

بخدمت جناب ایڈیٹر صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے ریویو بابت اگست ۱۹۹۷ء میں احمدی بھائیوں سے خطاب کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا اس میں محض خیر خواہی کی غرض سے یہ لکھا تھا۔ کہ اگر منکر ان خلافت سمجھتے ہیں ان کے پاس بعض ایسی باتیں ہیں جو ان کے خیال میں بہت کہلی کہلی ہیں۔ پھر بھی ان کو ان کو ہر وہ کہلی کہلی باتوں پر اس قدر گھمنہ نہیں کرنا چاہیے کہ خلافت کی تائید میں جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ ان پر غور کریں۔ اسکی مثال میں میں نے یہود کا واقعہ پیش کیا تھا کہ یہودی اپنے زعم میں یہ سمجھتے تھے۔ کہ فلاں فلاں کہلی کہلی بات ہمارے ہاتھوں میں ہے اسکے انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی خلافت کے دلائل پر غور نہ کیا جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ مسیح کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کے عذاب کے سزاوار ہو گئے ہر ایک غور کرنے والا آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اس سے میرا مطلب یہ ہرگز نہ تھا۔ کہ جن جن دلائل کو وہ پیش کرتے ہیں وہ واقعی درست اور لا محذور ہیں۔ اور کہ وہ اپنے اس دعوے میں کہ خلافت الوصیت کے خلاف ہے حق پر ہیں۔ اور میری کسی تحریر کا یہ مطلب ہرگز نہیں تھا کہ الوصیت کے الفاظ کھلے طور پر منکران خلافت کے توبہ میں ہیں نہ تو محض نصیحت کے طور پر منکران خلافت کی خدمت میں صرف یہ عرض کیا تھا۔ کہ جن باتوں کو اپنے زعم میں تم کہلی کہلی سمجھتے ہو ان کے گھمنہ پر ایسا نہ کرو کہ فریق ثانی کے دلائل کو بالکل

نظر انداز کر دو۔ بعض اوقات غلطی سے انسان ایک بات کو بہت کھلی کھلی سمجھتا ہے۔ اور اس دھوکے میں اگر حق سے انکار کر بیٹھتا ہے چنانچہ ہم دے بھی ایسا ہی کیا اور چند باتوں سے جن کو وہ اپنے زعم میں کھلی کھلی سمجھتا تھا وہ دھوکے کا حق کے دلائل پر غور کیا اور میں نے ان عیاں کو کو متنبہ کر دیا۔ صرف مثال کے طور پر یہ لکھا کہ کیا ان کو اپنی ان باتوں پر جن کو وہ کھلی کھلی سمجھتا تھا اس سے زیادہ وثوق ہے۔ جتنا کہ بنی اسرائیل کو ان معنوں پر تھا جو وہ ملاکی بنی کی پیشگوئی کے سمجھتے تھے جسکی وجہ سے انہوں نے حق کا انکار کر دیا اور اپنے خیال پر ایسے اڑے رہے کہ سچ کی سچائی کے دلائل کو بھی نظر انداز کر دیا۔ اس سے کوئی عقلمند آدمی یہ نتیجہ ہرگز نہیں نکال سکتا کہ میں ہی ان کے دلائل کو واقعی مضبوط سمجھتا ہوں کہ الوصیت کے الفاظ ہر طرح طور پر منکران خلافت کے موید ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ الفاظ کیوں لکھتا۔ پیشتر اس کے کہ میں ان کھلی کھلی باتوں کی طرف (یعنی ان باتوں کی طرف جن کو وہ اپنے خیال میں کھلی کھلی سمجھتے ہیں) رجوع کر دیا اور دیکھوں کہ وہ کہاں تک مضبوط ہیں۔ میں اب کیا مکی طرف آپ (منکران خلافت) کو متنبہ کرتا ہوں۔ اس عبارت سے صفا ظاہر ہوتا ہے کہ میرے نزدیک وہ باتیں دراصل مضبوط نہیں بلکہ کمزور ہیں۔ میرا مطلب میرے مضمون کے مندرجہ ذیل فقرات سے ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل کی مثال سے جہاں ہمیں اور بہت سے سبق حاصل ہوتے ہیں ایک سبق ہمیں یہ ملتا ہے کہ ہمیں اپنے بعض دلائل پر جنہیں ہم اپنے خیال میں لاجواب سمجھیں ایسا فریفتہ نہیں ہونا چاہیئے کہ ہم کسی دوسری بات پر غور نہ کریں اور ان دلائل کے مقابل میں حقدار دلائل ہوں ان سے اعراض کریں۔ دیکھو اپنی بعض باتوں کے سبب جو کچھ اپنے زعم میں کھلی باتیں سمجھتے تھے۔ ایسے نشہ میں کہ آجائے کہ فریق آثانی کے دلائل کو حقارت کی نظر سے دیکھیں ان کو رد کر دو اور تمہارا موصوم دلائل تمہیں ایسی تیندہ سلاویں کہ پھر ایک وقت سخت حسرت کے ساتھ تمہیں یہ کہنا پڑے کہ اے میں سو یا رہا اور مجھے خبر نہ ہوئی۔ یا ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ ملاکی بنی کی پیشگوئی کی مثال کو پیش کرنے سے میری عرض یہ ہرگز نہ تھی کہ الوصیت کے ظاہری الفاظ منکران خلافت کے ایسے ہی موید ہیں جیسے کہ ملاکی بنی کی پیشگوئی کے ظاہری الفاظ یہود کے خیال کے موید تھے بلکہ میری عرض اس امر کی طرف انکی توجہ پھیرنا تھا کہ کسی اپنے خیال پر ایسا نہیں اڑنا چاہیئے کہ دوسرے کے قوی دلائل کو انسان حقارت کیساتھ رد کر دے کیونکہ

لبا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ وہ خیال دراصل ایک دھوکہ ہوتا ہے جسکی وجہ سے انسان حق کے قبول کرنے پر محروم رہ جاتا ہے۔ اب اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ میں نے ملاکی بنی کی پیشگوئی کا ذکر کیا اس بات پر ضروری ہے کہ الوصیت کے ظاہری الفاظ انکار خلافت ہی کی تائید کرتے ہیں بالکل غلط ہے۔ میں نے کسی جگہ ایسا تحریر نہیں کیا کہ الوصیت کی عبارت اور ملاکی بنی کی پیشگوئی دونوں ایک طرز کی عبارتیں ہیں۔ بلکہ میں نے تو صرف یہ بیان کیا کہ اگر ہم بعض باتوں پر وثوق ہے ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر ان کو بھی ان بعض باتوں پر وثوق تھا اور ان میں سے ایک وہ تھے جو وہ ملاکی بنی کی پیشگوئی کے سمجھتے تھے۔ میری عرض اس سے زیادہ نہ تھی کہ منکران خلافت کی خدمت میں یہ گزارش کروں کہ جن دلائل کو تم اپنے زعم میں بہت صاف اور قوی سمجھتے ہو ان کی وجہ سے تم فریق ثانی کے دلائل سے اعراض نہ کرو۔ کیونکہ لب اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جن باتوں کو انسان کوئی دلائل سمجھتا ہے وہ درحقیقت قوی دلائل نہیں ہوتے اور انسان انکی وجہ سے دھوکے کا ہوتا ہے جیسا کہ کے معاملہ میں ہوا۔ ان دلائل کی نسبت میں نے صریح الفاظ میں اسی مضمون میں لکھا یا تمہارا ہم نہیں سچ کہتا ہوں کہ یہ تمہارے تمام خیالات ہرگز ہرگز کھلی کھلی باتیں کہلانے کے مستحق نہیں بلکہ یہ تمہارے خیالات دھوکے دینے والے خیالات ہیں اور یہ خیالات ہرگز بقدری بریت کیلئے کافی نہیں اور اگر تم اپنے خیالات کا بنی اسرائیل کے ان دلائل کے ساتھ موازنہ کر دیکھو پھر دوسرے پر انہوں نے سچ کو قبول کرنے سے انکار کیا تو بنی اسرائیل کے عذرات تمہارے عذرات سے نسبتاً بہت قوی ہیں۔ (خیر علی)

نظر

ہمیں گئے نظر کو بیل نہ یہ گل پیرہن باقی
نہ چشم پر فتن ہو گئی نہ ناز و سکر دمن باقی

نہیں شک اس میں جو پیدا ہوا ہو جائیگا کافی
رہیگا صرف روشن نام رب ذو المنن باقی
خلا سے اور ملا سے پاک ہے ذات خدا یارو
وہ خالق ہے فنا کا سب فنا وہ بے سخن باقی
شکر نے گل کھلائے ہیں مہنگا اٹھا ہر سب گلشن
بہار آئی نہیں جہیں نہیں ہے وہ چمن باقی
سلاو نیشارت ہونوت کی خلافت کیا
امام آخیں کا دور ہے کیا ہے محن باقی

جواں مردی و بہت کی ہزاروں یاد گاریں ہیں
ہمیں گئے یاد ہم جب تک کہ ہم جہنم باقی
یہ ہو سکتا نہیں نام و نادنیاسے اٹھ جانے
ہمیں گئے سینکڑوں ہر و اخوت کے سخن باقی
ہمیں دین کی محبت ہے ہمیں اسلام کی الفت
جو سمجھ ہم کو دیوان تو ہے دیوانہ پن باقی
چراغ خانہ ہستی دین دنیا میں کیوں گل ہو
سچ قادیان ہے جیکہ شمع انجمن باقی
مقابل میں ہمارے بھانگا دشمن ہے گیار سا
رہیں یارب یہ شیران میخانے زمین باقی
خدا ہم ملا ہے چشمہ رحمت ملا ہم کو
نہ ہے رنج و الم باقی نہ خوف جان تن باقی
ہمارا آج ہے شہر دیکھو نام دنیا میں
میخانے زمانہ ہے چراغ انجمن باقی
خیال یار میں سب کچھ بجلا بیٹھا ہوں میں صبر
مگر آغوش دل میں ہے میرے فکر سخن باقی
(فرید عالمی لوی عفی اللہ عنہ)

قادیان کا ڈاک خانہ!

احکم کی کسی گزشتہ اشاعت میں بعض ضروری امور کی طرف میں نے اپنے حلقہ کے سپرنٹنڈنٹ صاحب کو توجہ دلائی تھی۔ میں ان کی فوری توجہ فرمائی کیلئے قادیان کی پبلک کی طرف سے شکر گزاری کا اظہار کرتا ہوں۔ قادیان کے ڈاک خانہ میں ایک جدید کلرک جیسا کہ میں نے تجویز پیش کی تھی اضافہ ہو گیا اور تار کے متعلق بھی عنقریب میں اپنے ناظرین کو خوش خبری ان شاء اللہ سنائے گا کہ لگ گئی وہ وقت بہت قریب آگیا ہے۔ اللہ ڈاک کے اوقات میں تبدیلی بھی نہیں ہوئی۔ ڈاک قادیان میں ۵ بجے پہنچ جاتی چاہیئے تاکہ ہر روز جوابات دیئے جا سکیں اور قادیان کی ہر ہستی ہر ضروریات پروردہ ہی ہیں کہ دو بار قادیان میں ڈاک کی آمد اور روانگی کا سلسلہ جاری کیا جاوے۔ مجھے یقین ہے کہ لالہ کنڈن لال صاحب مزید توجہ فرما کر ہمیں ممنون کرینگے۔

دوستوں کو چاہیئے کہ وہ احکام کی توسیع میں کوشاں رہیں کیونکہ حضرت اقدس نے احکام کو اپنا بارز قرار فرمایا ہے

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا چیلنج مباحثہ منظور

وان تاضلتنی فتری سہامی
ومثل لا یفر من النضال

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو سلسلہ عالیہ احمدیہ کے ساتھ جو عناد و اغراض اور مفاد کی بنا پر ہے وہ سلیم الفطرت اخبار میں دنیا سے جتنی تیس اور ان کی عادت ہے کہ وہ اپنے اخبار کی رونق کیلئے سلسلہ عالیہ کے خلاف کچھ نہ کچھ لکھنا ضروری سمجھتے ہیں جس کی اصل غرض اظہار حق نہیں بلکہ محض شہرت و آجکل کا ہودی پارٹی کے اختلاف کو زیر نظر رکھ کر اظہار حق میں بعض مضامین شائع ہو رہے جن میں سے زیادہ اہم اور قابل توجہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا

چیلنج مباحثہ ہے

لاہوری حضرات کی طرف سے منوجہ ایک چیلنج مناظرہ کا رہنما بننا شروع کیا ہے۔ اس منظرہ کا لیکن بعد میں لاہوری حضرات چیلنج سے انکار کر دیا۔ اس موقع پر ہمارا امرتسری مخالف کتب خانہ سے ملتا تھا۔ اس نے حضرت مسیح موعود کے دعویٰ مسیح موعود پر ایک چیلنج اپنے اخبار اہلحدیث مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۱۵ء میں شائع کیا اور پھر اس کی تجدید اور تکرار اخبار مذکور کی ۵ مارچ ۱۹۱۵ء کی اشاعت میں کیا اور ضمناً یہ بھی ظاہر کیا کہ یہ مباحثہ میں لاہوری فریق کا جھگڑا ملانے کی خاطر کرتا ہوں۔

یہ ہم اور سب جانتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے چیلنج کی کیا وقعت لیکن ہم محض اظہار صداقت اور ابطال کیلئے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ سلسلہ عالیہ احمدیہ کو اللہ تعالیٰ نے اظہار حق کیلئے قائم کیا ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام جس مقصد کو لیکر جن مصیبت مامور ہو کر آئے تھے ہم نے علی وجہ البصیرۃ اسے حق یقین کیا ہے اسلئے اللہ تعالیٰ نے منہاج نبوت پر اس قدر دلائل اور براہین اور آیات سماوی اورارضی پیش کی ہیں کہ ہر اس شخص کے جس کو حق سے دشمنی ہو یا جو علم اور عقل سے ہمیدست ہو کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا اسلئے ہم اس حق کی صداقت کیلئے اسی طریق منہاج النبوت پر خدا کے فضل اور تائید سے ہر سلیم الفطرت حق جو کچھ گفتگو کر سکے ہیں۔ مولوی ثناء اللہ کی غرض اگر محض حق کی تائید اور صداقت کا اظہار تھا تو اس کو ہرگز اندرونی اختلاف یا اتفاق سے اس کو مشروط کرنا جائز نہ ہوتا۔ کیا مولوی ثناء اللہ اسکی یہ دلی خواہش

ہو سکتی ہے کہ سلسلہ عالیہ احمدیہ ان باطل خیالات اور فرضی اجتہاد کے بتوں کو پاش پاش کرے اور جو عقائد سوء کہنے کے فحیح اور کج زمانہ میں تراش لئے اور گوسالہ امری کی جگہ ان کو کھڑا کر دیا ہو خفی ہم پر اور خفی مسیح کی آمد کی خوشگوار امیدوں اور عہد باسیف کو خوش آمد خدایوں نے انہیں حق سے دور ڈال دیا تھا مثلاً اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندے مسیح موعود کو نازل کیا جس سے ان حق پوش لوگوں نے عداوت کی دکھ دیا اور کفر کے فتوؤں کے تیرا سپر اور کج جماعت پر چلکا۔ پس یہ مخالف رائے علماء لوگوں موجودہ خلاف خوش ہوتے ہیں نہ کہ اسے ناپسند کرتے ہیں لہذا مولوی ثناء اللہ صاحب کا ادعا غرض خفاہی کا محجب علی بل بیغض معاویہ کا مصداق ہے۔ غرض مولوی ثناء اللہ صاحب جو چیلنج مباحثہ دیا ہے اس میں اس شرط کو پیش کرنا کہ لاہوری پارٹی طاق ہو غرض ایک جید ہے جسکی آرٹیں وہ اپنے ہی پیش کردہ چیلنج سے بھاگتا چاہتے ہیں کیونکہ صداقت کا اظہار زید یا بکر کی رفاقت پر معنی نہیں ہر شخص اپنے عقیدہ اور مذہب کے ثبوت کیلئے جواب دہ اور ذمہ دار ہے ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دہی مسیح یقین کیا ہے جسکا وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا اور دلائل اور براہین کے ساتھ ہم نے اس دعویٰ کا مصداق صحیح حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ السلام کو پایا۔ پس ہم خدا کے فضل و کرم اس بات نام کیلئے ایک غیرت اور جوش رکھتے ہیں اور اس کو کے علی منہاج النبوت ثبوت کیلئے بقصد ہر وقت طیار ہوں اور مولوی ثناء اللہ صاحب کا چیلنج منظور کرتے ہیں۔

لاہوری حضرات کو اگر ضرورت ہوگی تو وہ جدا گانہ آپسے مباحثہ کر لیں گے۔ فی الحال ہم آپکی درخواست کو رد نہیں کرتے بلکہ منظور کرتے ہیں۔ علاوہ بریں جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب سات کا اظہار کر چکے ہیں کہ ہم حضرت مسیح موعود کے اقوال و افعال کے نتیجے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ آپ اس گروہ کو ہمارے ساتھ شامل کریں جو آپ کے خیال میں ہی حضرت مسیح موعود کے اقوال و افعال کے خلاف کرتا ہے بلکہ جسے آپ جلد بنگلہ بونیکے متوقع ہیں۔ اسلئے اگر آپکی نیت نیک ہے اور آپ مباحثہ سے بچنا نہیں چاہتے اور لاہوری گروہ کو ہمارے ساتھ شامل ہو سکی شرط اپنے بچاؤ کے لئے تجویز نہیں کی تو لبسہم اللہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ پر ترتیب بھی کیا تھا علی منہاج النبوت مباحثہ کر لیا جیسا آپ درخواست کرتے ہیں۔ ہم یقین کرتے ہیں کہ اگر اس درخواست مناظرہ میں کوئی حقیر چالاکی نہیں بلکہ اظہار حق ہے تو مولوی ثناء اللہ صاحب کو اب میدان میں آجانا چاہیے۔ ہاں اگر اس اصل پیش کردہ و مجوزہ مولوی ثناء اللہ صاحب پر مباحثہ ہو سکتی ہے تو ہم بڑی خوشی اور شرف

کے ساتھ اہلحدیث کی خانہ جنگی (جسکا باعث مولوی ثناء اللہ صاحب کا وجود قرار دیا جاتا ہے اور خود مولوی ثناء اللہ صاحب باہمی مصالحت کی اپیلیں کرتے رہتے ہیں) کو دور کرنے کیلئے اسی اصل کا استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے استاد کے استاد مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب بٹالوی اور برہنہ نقیب اتاد مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری اور غرض لونی جی کو جو آپ سے برسرِ پیکار رہتے ہیں اپنی ساتھ ملا لیں اور وہ سب سب ملکر جیسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت میں ایک ہیں آپ کے منصب دعویٰ مسیح موعود کے مباحثہ میں آپکی شریک ہوں اور آپ ان سب کی طرف سے بطور قایم مقام ہیں تاکہ یہ مباحثہ زیادہ موثر اور مفید ہو اور کل فرقہ الپوٹ پر حجت ہو جائے اس طرح آپکی مدت کی آرزو بھی پوری ہو جائیگی یعنی اہلحدیث کی خانہ جنگی دور ہو جائیگی اور آپ کو بھی ایک بہری موقر لیڈر بننے کا نااہلہ آجائے گا۔ ہم یہ ایک بار صفائی سے ظاہر کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی اصول و فروع کے موافق اپنے دشمنوں کو مقصد احد کیلئے ساتھ ملا کر ترتیب طبعی کو مد نظر رکھ کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعوے سے جو موعود پر منظرہ کریں اور لاہوری میں کریں

ہمیں منظور ہے۔ منظور ہے۔ منظور ہے۔ ترتیب طبعی سے ہماری غرض یہ ہے کہ پہلے وفات حیات مسیح ابن مریم پر مباحثہ ہو پھر عدم رجوع موتی پر پھر مسیح ابن مریم کی آمد ثانی پیشگوئی نبوی اور اس کے مصداق صحیح حضرت میرزا غلام احمد صاحب علیہ السلام کی صداقت پر چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب بار بار رام پور کے مباحثہ کا اعلان کرتے رہے ہیں اور رامپور میں حیات وفات مسیح پر ہی مباحثہ شروع ہوا تھا اسلئے یہ ایک متبادل اور پامال مضمون ہے جس میں ان کو اپنی فتح کا کامل یقین ہے اسلئے کوئی وجہ نہیں کہ وہ انکار کریں بلکہ سب سے زیادہ خوشی ان کو ہوگی کیونکہ رامپوری مباحثہ کی تجویز اور رامپوری فتح کا اعلان دارالسلطنت لاہور میں ہو جائے گا اگر اس سے مولوی صاحب نے انکار کیا تو حق میں یہ ایک سمجھ بھگتی کی مباحثہ کا چیلنج دینے میں ہمارا امرتسری مخالف الف کی نیت نیک نہ تھی بلکہ ہم مہینیت مسرت اور خوشی کیلئے خدا کے فضل و کرم پر بہرہ ور کر کے حق کی تائید اور اظہار کیلئے مولوی ثناء اللہ صاحب کا چیلنج منظور کرتے ہیں۔ ضروری شرائط کا تصفیہ مولوی صاحب کی آزادگی کے اعلان پر انشاء اللہ آسانی ہو جائے گی۔ اور اگر اب بھی مولوی صاحب نے چوں چوں کی اور مختلف جیلوں اور جھوٹی سزاؤں سے تھکا کر کو جو آپ ہی اس نے پیش کیا ہے۔ رد کرنا چاہا۔ تو اسے آسمان گواہ رہ اور اسے زمین سن رکھ کہ آج پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلیفہ ثانی کے ذریعہ اس شخص پر پھر حجت کر دی گئی۔

آج میں ہم سلیم الفطرت سپیکر سوسائٹی کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب

ہمیں منظور ہے۔ منظور ہے۔ منظور ہے۔ ترتیب طبعی سے ہماری غرض یہ ہے کہ پہلے وفات حیات مسیح ابن مریم پر مباحثہ ہو پھر عدم رجوع موتی پر پھر مسیح ابن مریم کی آمد ثانی پیشگوئی نبوی اور اس کے مصداق صحیح حضرت میرزا غلام احمد صاحب علیہ السلام کی صداقت پر چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب بار بار رام پور کے مباحثہ کا اعلان کرتے رہے ہیں اور رامپور میں حیات وفات مسیح پر ہی مباحثہ شروع ہوا تھا اسلئے یہ ایک متبادل اور پامال مضمون ہے جس میں ان کو اپنی فتح کا کامل یقین ہے اسلئے کوئی وجہ نہیں کہ وہ انکار کریں بلکہ سب سے زیادہ خوشی ان کو ہوگی کیونکہ رامپوری مباحثہ کی تجویز اور رامپوری فتح کا اعلان دارالسلطنت لاہور میں ہو جائے گا اگر اس سے مولوی صاحب نے انکار کیا تو حق میں یہ ایک سمجھ بھگتی کی مباحثہ کا چیلنج دینے میں ہمارا امرتسری مخالف الف کی نیت نیک نہ تھی بلکہ ہم مہینیت مسرت اور خوشی کیلئے خدا کے فضل و کرم پر بہرہ ور کر کے حق کی تائید اور اظہار کیلئے مولوی ثناء اللہ صاحب کا چیلنج منظور کرتے ہیں۔ ضروری شرائط کا تصفیہ مولوی صاحب کی آزادگی کے اعلان پر انشاء اللہ آسانی ہو جائے گی۔ اور اگر اب بھی مولوی صاحب نے چوں چوں کی اور مختلف جیلوں اور جھوٹی سزاؤں سے تھکا کر کو جو آپ ہی اس نے پیش کیا ہے۔ رد کرنا چاہا۔ تو اسے آسمان گواہ رہ اور اسے زمین سن رکھ کہ آج پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلیفہ ثانی کے ذریعہ اس شخص پر پھر حجت کر دی گئی۔

آج میں ہم سلیم الفطرت سپیکر سوسائٹی کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب

۱۴۷ میں سرپرست ہوئے انہیں خیال ہونا چاہیے کہ اس وقت پھر انکی حالت کی ضرورت ہے بلکہ یقین ہو کہ اللہ تعالیٰ غمناک نہیں رہیں اور میں پیدا کر دینا جو بچے اس قسم کی ضرورت نہ رہنے دینا گویا دالہ السلام (خاکہ یعقوب علی عارف اللہ فہ) اس کالی کے پتھر پر جانے تک ڈاکٹر سید ستارہ صاحبہ

میں جا کر میرے اور اہل بیت میں حضرت صاحبزادہ صاحب مہیشہ جی جاتے ہیں
 وہ قیام فرماتے۔ حضرت حکیم الامتہ کا یہی تقریباً یہی معمول تھا اور اب
 یہی ہو سکتا کیونکہ انکا مکان اپنا گھر ہے۔ انہوں نے شکایت کی کہ تفرقہ

۱۳۱۔ اس سلسلہ میں شامل ہونے والے میں وہ پہلے سب سے پہلے مرزا حکیم علی ابی مطلوبہ بغداد ۱۳۱۰ء

